



LA POBREZA SIGUE SUBIENDO

MEDICIÓN AL PRIMER TRIMESTRE 2019

Base Estadística:
Samantha Horwitz
Javier Rameri
Ignacio Lopez Mieres

Claudio Lozano

2/08/2019

La primera medición de pobreza del año
Las condiciones de vida al primer trimestre 2019

En el presente documento presentamos un ejercicio de estimación de los niveles de pobreza e indigencia al primer trimestre 2019. Si bien se trata de una elaboración propia, ésta se realiza sobre la base de información oficial, tanto en términos metodológicos (se emularon los criterios vigentes de medición) como el conjunto de datos utilizados sobre ingresos, precios y valorización de las canastas. La única ventaja de adaptar la medición oficial vigente es la posibilidad de obtener información sobre los niveles de empobrecimiento de la población con mayor asiduidad haciendo uso de las bases usuarias de la EPH publicadas trimestralmente. Recordemos que actualmente la publicación oficial de los indicadores de pobreza e indigencia tienen una frecuencia semestral para suavizar las oscilaciones estacionales que, en materia de ingresos, tienen las distintas etapas del año (ej. el cobro del aguinaldo para los trabajadores formales con mayor impacto en los primeros y terceros trimestres del año).

Se presenta entonces, en el cuadro N° 1 las tasas resultantes para los primeros tres meses del corriente año. A pesar de tratarse de los mejores meses en términos estacionales, la pobreza afecta al 34,1% de la población, lo cual implica que 15,3 millones de personas son pobres. La faceta más cruel, el hambre, alcanza a nada menos que al 7,1% que equivale a decir que actualmente más de tres millones son indigentes. Es decir, la primera medición del año que debiera resultar la más optimista, alcanza ya niveles preocupantes.

Cuadro N°1. Pobreza e Indigencia, en tasas y cantidad de personas. 1er Trimestre 2019 - Total Nacional

	Tasa	Población *
Pobreza	34,1%	15.282.492
Indigencia	7,1%	3.190.532
Total	100%	44.827.660

**Nota: estimación de la población total al primer trimestre 2019 sobre la base de las proyecciones poblacionales del Censo Nacional 2010.*

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC.

Las tasas expuestas revelan el vertiginoso proceso de empobrecimiento ocurrido principalmente durante el año 2018, en el cual se concentró el golpe distributivo de mayor relevancia de los últimos años y el derrumbe social a él asociado, aunque refleja también, el sostenimiento de este piso de distribución alcanzado durante la primera parte del año 2019. Por esta razón, observamos que la velocidad de empobrecimiento verificada durante todo el 2018 (4to trimestre 2017 - 2018) de casi 10 p.p.¹ es equivalente a la verificada al evaluar el crecimiento interanual de los primeros trimestres del período 2018-2019. A su vez, tal como había sido reflejado para el período anual del 2018, la comparación interanual aquí analizada también arroja como saldo, un aumento de la indigencia aún más importante que el registrado en la pobreza. En el último año, la cantidad de personas que pasan hambre subió en un millón, es decir, la tasa respectiva subió 2,2 p.p. pero en términos porcentuales ello implicó un aumento del 46,4% de la tasa.

¹ Del 26,3% al 4to trimestre 2017 al 35,5% al 4to trimestre 2018.

Para tomar dimensión de la escala que asumió el empobrecimiento de los últimos doce meses, podemos afirmar que el aumento de la población supera en 9 veces el crecimiento demográfico, es decir, por cada niño que nace hay nueve personas que pasan a la pobreza. Para ofrecer otras medidas, diremos que por cada día que transcurre, en nuestro país se suman 10.885 pobres y 2.831 indigentes lo que equivale a decir que, cada hora arroja a la pobreza a 454 personas y a la indigencia a 118 y por minuto, son ocho pobres más y dos indigentes más.

Cuadro N ° 2 Variación interanual pobreza e Indigencia, en tasas y cantidad de personas. 1er Trim. 2018 vs. 1er Trim. 2019. Total Nacional.

	Pobreza		Indigencia		Población Total
	%	Población	%	Población	
1° Trimestre 2018	25,5%	11.309.617	4,9%	2.157.274	44.382.079
1° Trimestre 2019	34,1%	15.282.492	7,1%	3.190.532	44.827.660
Var. 1T 2018 vs 1T 2019	33,8%	3.972.875	46,4%	1.033.258	445.580

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC.

Como lo hemos resaltado con anterioridad, el derrumbe social fue el efecto del shock devaluatorio que tuvo lugar especialmente durante el año pasado cuando el valor del dólar prácticamente se duplicó. Lejos de detenerse, el sendero devaluatorio, aunque a un menor ritmo, se sostuvo firme durante el primer trimestre y el tipo de cambio trepó de \$37,8 a \$41,3. El impacto en los precios fue inmediato y de relevancia: mientras el año calendario del 2018 culminó con una tasa del 47,1%, la inflación interanual del nivel general de precios a marzo del 2019 ascendió a 54,1% mientras para el rubro de alimento y bebidas fue aún mayor, del 62,7%. De esta manera, el objetivo de la política económica oficial logró consumarse por medio de un fuerte deterioro del salario real, del conjunto de prestaciones sociales y del resto de conceptos de ingresos de sectores populares.

La devaluación, que en vísperas de las elecciones generales se la ubica como una preocupación de índole electoralista por su capacidad de incidir en el humor de la población, es en realidad un mecanismo brutal de transferencia de ingresos desde los trabajadores hacia el oligopolio exportador, más precisamente. Si bien esta situación es conocida, en tiempos electorales suele ser soslayado y por esta razón, en oportunidad a esta presentación del primer indicador de pobreza del 2019, recordemos la magnitud del volumen de utilidades que, tras el salto del tipo de cambio, apropiaron las 100 exportadoras más grandes de la Argentina, dedicadas mayoritariamente a la exportación de productos primarios o manufacturas agropecuarias. Sobre la base de la revista Prensa Económica se verifica que la centena de firmas exportadoras expandieron sus exportaciones en el último año en U\$S 1.030 millones, que en pesos significó \$780.801 millones más de los cuales \$761.472 tuvieron origen tan sólo por el salto cambiario ¿qué significa esto? Que, si consideramos la contracara de esa ganancia, la pobreza, se verifica que, en términos reales, las exportadoras se llevaron el equivalente 2.207.095 de canastas familiares.

Cuadro N°3. Estimación de las ganancias por diferencia de cambio en el valor de las exportaciones de las 100 exportadoras más importantes.

	2017	2018	Variación
Exportaciones en U\$S	38.984	40.014	1.030
TC	18,77	37,8	19,03
Exportaciones en \$	731.738	1.512.540	780.801

	2017	2018	Variación
Exportaciones en U\$S	40.014	40.014	-
TC	18,77	37,8	19,03
Exportaciones en \$	751.068	1.512.540	761.472
CBT (familia tipo - marzo 2019)			28.751
CBT por año (familia tipo - marzo 2019)			345.011
Cantidad de canastas familiares contenidas en las ganancias			2.207.095
Cantidad de personas que podrían salir de la pobreza			8.828.380

Fuente: Elaboración propia en base al ranking de exportadoras de la revista Prensa Económica (Año 2019) y datos del INDEC, Condiciones de Vida.

Cabe destacar que una singularidad de este período consiste en el mayor énfasis que el proceso de regresividad distributiva ha tenido en la pauperización de las condiciones materiales de los sectores más vulnerables. Lo anterior se expresa en el aumento superlativo que han tenido las canastas básicas que delimitan las líneas de pobreza e indigencia -de subsistencia- con el resto de los bienes y servicios de la economía. Así, la canasta básica total aumentó un 60,9% mientras la alimentaria lo hizo en un 64,2%. Se observa entonces que para que una familia no sea pobre (a marzo 2019) se precisan de \$28.751 y \$11.640 para no ser indigente. Destáquese que para este mismo período el ingreso medio del conjunto de ocupados fue de apenas \$20.405.

Cuadro N° 4: Evolución de la canasta básica total y alimentaria. Marzo 2018 – Marzo 2019.

Período		GBA	
		Canasta Básica Alimentaria	Canasta Básica Total
		Línea de indigencia	Línea de pobreza
2018	mar-18	7.090,3	17.867,3
	abr-18	7.132,0	18.258,2
	may-18	7.473,8	18.833,6
	jun-18	7.840,9	19.601,7
	jul-18	8.118,7	20.134,1
	ago-18	8.347,6	20.868,9
	sep-18	9.059,6	22.558,2
	oct-18	9.735,4	24.241,1
	nov-18	10.122,8	25.206,1
	dic-18	10.197,6	25.493,7
2019	ene-19	10.577,1	26.443,0
	feb-19	11.117,2	27.570,5
	mar-19	11.640,0	28.750,9
Mar-19 vs. Mar-18		64,20%	60,90%

Durante los últimos seis meses, desde el tercer trimestre del año 2018 al primer trimestre 2019 (trimestres comparables entre sí ya que cuentan ambos con el efecto pleno del aguinaldo) se concentró el período de mayor deterioro: de los casi cuatro millones de pobres agregados en el último año, 2,7 millones se originaron en el último semestre. En este período la tasa de pobreza pasó del 28,1% al 34,1%, un aumento que significó 6 p.p. más en la medición. Por su parte, la mayor cantidad de indigentes durante este mismo período fue de más de medio millón.

De esta manera, el gobierno de Macri demuestra, una vez más, su absoluto fracaso cuando en esta ocasión consideramos los efectos sociales de sus cuatro años de gestión y despliegue de políticas económicas desreguladoras. El resultado es un aumento de casi tres millones de personas pobres y 600 mil indigentes más.

Cuadro N°5. Variación semestral pobreza e Indigencia, en tasas y cantidad de personas. 3er Trim. 2018 vs. 1er Trim 2019. Total Nacional.

	Pobreza		Indigencia		Población Total
	%	Población	%	Población	
3° Trimestre 2018	28,1%	12.518.708	5,9%	2.646.512	44.605.555
1° Trimestre 2019	34,1%	15.282.492	7,1%	3.190.532	44.827.660
Var. 3T 2018 vs 1T 2019	21,5%	2.763.784	20,0%	544.020	222.105

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC.

Cuadro N°6. Variación de pobreza e indigencia en la Gestión Macri, en tasas y cantidad de personas. 1er Trim. 2015 vs. 1er Trim. 2019. Total Nacional.

	Pobreza		Indigencia		Población Total
	%	Población	%	Población	
1° Trimestre 2015	28,6%	12.299.522	6,0%	2.588.989	43.016.350
1° Trimestre 2019	34,1%	15.282.492	7,1%	3.190.532	44.827.660
Var. 1T 2015 vs 1T 2019	19,2%	2.982.971	18,3%	601.543	1.811.310

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC.

En el cuadro que presentamos a continuación se realiza un ejercicio de estimación de los niveles de pobreza e indigencia al primer trimestre 2019 intentando despejar uno de los factores de estacionalidad que afectan la estructura de ingresos de los primeros (y también terceros) trimestres, el pago del aguinaldo a los trabajadores asalariados registrados. Al resultar éste un pago extraordinario que tiene lugar en muy acotados momentos del año, el ejercicio resulta de suma utilidad para alcanzar una medida más cercana a la realidad. Sin embargo, no fue posible aislar lo que funcionó, a finales del año 2018 como el “aguinaldo” del sector informal de la economía, otorgado como bonos² por el gobierno a los beneficiarios de la asignación universal por hijo y planes sociales. T

De esta manera, aislando el efecto aguinaldo surge que la tasa de pobreza pasa a ser del 34,7%, en lugar del 34,1%, mientras la indigencia alcanza 7,2%. Es decir, la población pobre es de 15,5 millones de los cuales 3,2 millones pasan hambre. Resulta entonces, que tales niveles de empobrecimiento son una estimación de mínima ya que, como se destacó, no es posible despejar la incidencia de los bonos pagados por única vez a las prestaciones sociales, así como tampoco, los que fueron convenidos como suma por única vez destinadas a los trabajadores del sector privado y a los estatales.

Cuadro N°7. Pobreza e Indigencia, en tasas y cantidad de personas. Estimación realizada sin la percepción de aguinaldo, bonificaciones y retroactivos. 1er Trimestre 2019 - Total Nacional

	Tasa	Población *
Pobreza	34,7%	15.534.728
Indigencia	7,2%	3.214.700
Total	100%	44.827.660

*Nota: la población utilizada refiere al Censo 2010.

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC.

² De \$1.500 para la AUH y AUE, \$3.000 a planes sociales, \$5.000 para los trabajadores estatales nacionales, fuerzas de seguridad nacional y FFAA, de \$1.250 a \$5.000 a docentes y no docentes universitarios y de \$5.000 (en dos tramos) a los trabajadores del sector privado.

ANEXO

Serie de Pobreza e Indigencia (2007-2019)

Desde los comienzos de nuestro Instituto hemos realizado un seguimiento sistemático de la situación del mundo laboral de la Argentina y de las condiciones de vida de los sectores populares. En este sentido, y más allá de que como todo indicador tiene sus limitaciones, nos fue de sumo interés considerar la evolución de los niveles de pobreza e indigencia. Lo hemos hecho antes, durante y a posteriori de la intervención del INDEC. Previo a la intervención, durante el período 2005-2007, alertamos sobre la existencia de una revisión metodológica que los técnicos del INDEC habían realizado y que se imponía aplicarla no solo porque metodológicamente tenía ventajas, sino porque era hora que se actualizara una medición que venía realizándose con una canasta de la década del 80. En pocos términos, ésta consistía en incorporar un conjunto de cambios. En primer lugar, actualizar la canasta de alimentos en función del patrón de consumo de la ENGHo 96/97. En línea con los lineamientos de la Revisión metodológica del año 2004³ se partía de identificar en forma normativa los requerimientos nutricionales (consumo en alimentos que satisfaga las 2750 Kcal. diarias como norma calórica establecida) para fijar luego, a partir de ellos los nuevos componentes de la canasta de alimentos. Para la valorización de la CBT se implementó un método directo de estimación (distinto al método vigente que estima los gastos no alimentarios a través del coeficiente de Engel). El mismo está en relación con el ciclo de vida de cada hogar, por ejemplo, en educación por la presencia de menores que asisten a la escuela o en salud por la presencia de personas mayores. Incorpora gastos que están sujetos a economía de escala es decir, el tipo de gastos que no siguen una relación proporcional a la cantidad de miembros sino que aumentan en forma menos que proporcional a medida que aumenta el tamaño del hogar, por ejemplo, algunos gastos asociados a la vivienda y a los servicios básicos. Tiene en cuenta el gasto en alquiler que deben afrontar los hogares no propietarios de vivienda.

Señalamos en ese momento que los datos oficiales previos a la intervención nos mostraban una pobreza al primer semestre 2006 del 31,4%, mientras que con la nueva metodología nos marca que la pobreza estaba en 39,6%. Lo mismo ocurría con la indigencia, que en lugar de ser 11,2% en realidad estaba un punto por encima, en 14,4%.

Obviamente, en tanto y en cuanto la nueva metodología implicaba reconocer que la situación social de la Argentina era peor que la que se suponía, los intereses políticos dominantes en ese momento impedían que la Revisión Metodológica hecha por el INDEC se aplicara. Recordemos que ya en el año 2005 Roberto Lavagna cuestionaba la medición de la pobreza que hacía el INDEC diciendo que el organismo tomaba precios promedio de los productos en lugar de tomar el más bajo. Una vez más, los esfuerzos del gobierno se concentraban en ocultar la realidad antes que afrontarla.

A partir de la intervención del INDEC en del año 2007, desde el **IPyPP** seguimos publicando mediciones de pobreza e indigencia. No hicimos una encuesta propia como otras instituciones. Lo hicimos manteniendo el seguimiento de la Base de Ingresos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y aplicando sobre la misma la nueva metodología INDEC (que hasta ese momento el organismo nunca había aplicado) y actualizaciones de las canastas de pobreza e indigencia a partir de índices de precios

³ Indec, "Actualización de la metodología oficial de cálculo de las Líneas de Pobreza" presentado en el "Taller regional de medición de la pobreza", Buenos Aires, noviembre de 2003.

provenientes de fuentes de estadísticas públicas provinciales (de Chubut, Neuquén, San Luis, Santa Fe y la Ciudad de Buenos Aires a partir del año 2013) en la medida que éstas estuvieran exentas de maniobras de manipulación. Nuestros datos durante la intervención fueron los siguientes:

Serie de pobreza e indigencia (metodología IPyPP) durante la intervención del INDEC. Años 2007-2015.

Período		Método directo Alternativa IPyPP	
		Pobreza	Indigencia
2007	2do Trimestre	36,9%	11,8%
	4to Trimestre	37,1%	11,7%
2008	2do Trimestre	35,5%	11,9%
	4to Trimestre	33,7%	10,0%
2009	2do Trimestre	33,3%	10,1%
	4to Trimestre	32,2%	10,6%
2010	2do Trimestre	33,5%	10,5%
	4to Trimestre	31,9%	9,8%
2011	2do Trimestre	29,3%	8,7%
	4to Trimestre	28,7%	7,3%
2012	2do Trimestre	28,8%	8,3%
	4to Trimestre	27,7%	7,2%
2013	2do Trimestre	27,7%	7,7%
	4to Trimestre	27,9%	8,3%
2014	2do Trimestre	31,8%	9,8%
	4to Trimestre	31,2%	9,3%
2015	2do Trimestre	29,1%	7,4%
	4to Trimestre	28,2%	7,1%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Puesta en marcha la nueva etapa del organismo en el marco del inicio del gobierno de Cambiemos, el equipo de la EPH (conducido ahora nuevamente por la directora que había sido desplazada - Cinthia Pok - por no acatar las directivas de la intervención) plantea un reajuste metodológico que incorpora, en parte, la Revisión Metodológica mencionada con algunas modificaciones y lleva adelante también una actualización de las canastas de pobreza e indigencia (en pocos términos, se actualizó el patrón de consumo de las CBA según las dos últimas encuestas de ingresos y gastos del 1996/7 y 2004/5, se conformaron canastas regionales adecuadas a los consumos correspondientes y si bien, sostiene una medición indirecta de los gastos no alimentarios -la inversa del coeficiente de Engel-, se actualizó la relación conforme al aumento del peso de este tipo de gasto en el total). De este modo, la primera medición del Nuevo INDEC obtuvo los siguientes índices.

Primera medición de pobreza e indigencia finalizada la intervención del INDEC y comparación con el método alternativo IPyPP. 2º Trimestre 2016.

Período		Nueva Metodología INDEC 2016		Método directo Alternativa IPyPP	
		Pobreza	Indigencia	Pobreza	Indigencia
2016	2do Trimestre	32,20%	6,30%	31,50%	8,30%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC.

Como se observa, las diferencias con nuestra medición eran mayores en el nivel de indigencia y similares en relación con el nivel de pobreza.

A partir de ese momento, nuestro Instituto mantiene el seguimiento de pobreza e indigencia en base a los datos que proporciona el INDEC. Sin embargo, a diferencia de la presentación semestral que hace el organismo, desde el **IPyPP** mantenemos un seguimiento trimestral comparando los valores de las respectivas canastas con la base de ingresos que trimestralmente nos brinda la EPH. En ese marco, presentamos la serie completa desde el 2007 hasta hoy:

**Serie de pobreza e indigencia 2007-2019. Estimación IPyPP 2007-2015 y
Metodología INDEC (2016) a partir de II Trim 2016.**

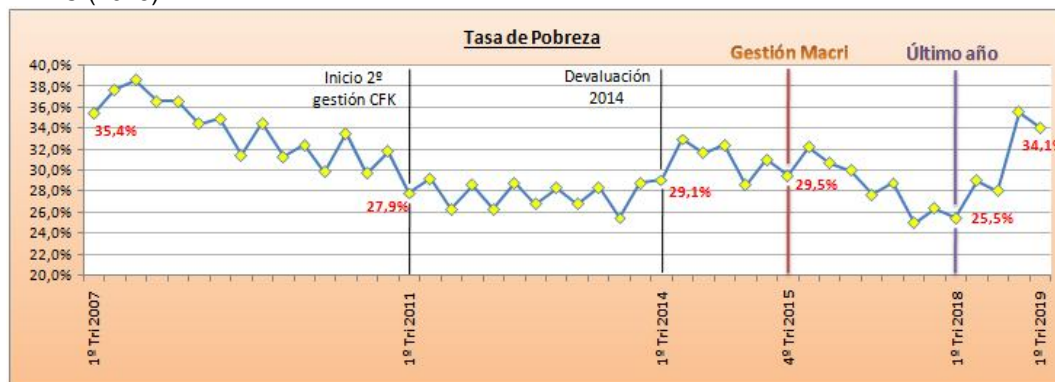
Período		Metodología INDEC (2016) - Estimación Propia IPyPP (2007- 2015)	
Año	Trimestre	Pobreza	Indigencia
2007	I	35,4%	8,2%
	II	37,7%	9,2%
	III (*)		
	IV	38,6%	9,4%
2008	I	34,2%	9,4%
	II	36,6%	9,8%
	III	34,4%	9,3%
	IV	34,9%	8,4%
2009	I	31,4%	8,0%
	II	34,5%	8,6%
	III	31,3%	8,7%
	IV	32,4%	8,2%
2010	I	29,8%	7,1%
	II	33,5%	8,6%
	III	29,7%	7,0%
	IV	31,8%	7,6%
2011	I	27,9%	6,0%
	II	29,2%	7,1%
	III	26,3%	6,2%
	IV	28,6%	5,7%
2012	I	26,3%	5,9%
	II	28,8%	6,3%
	III	26,8%	6,4%
	IV	28,3%	5,4%
2013	I	26,8%	5,3%
	II	28,4%	5,8%
	III	25,5%	5,6%
	IV	28,8%	6,3%
2014	I	29,1%	6,2%
	II	33,0%	7,8%
	III	31,7%	6,9%
	IV	32,4%	7,2%
2015	I	28,6%	6,0%
	II	31,0%	5,7%
	III		
	IV (**)	29,5%	5,3%

2016	I		
	II	32,2%	6,3%
	III	30,7%	6,6%
	IV	30,0%	5,7%
2017	I	27,7%	6,1%
	II	28,8%	6,1%
	III	25,0%	5,0%
	IV	26,3%	4,5%
2018	I	25,5%	4,9%
	II	29,0%	4,8%
	III	28,1%	5,9%
	IV	35,5%	7,4%
2019	I	34,1%	7,1%

(*) La información correspondiente al tercer trimestre 2007 no

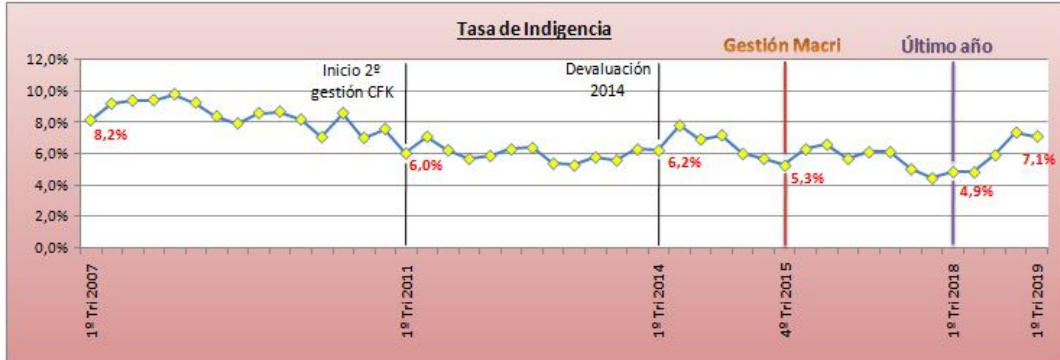
(**) Estimación propia de IPYPP.

Gráfico N°1. Serie de pobreza (2007-2019). Estimación propia IPyPP 2007-2015 + Metodología INDEC (2016).



Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC.

Gráfico N°2. Serie de indigencia (2007-2019). Estimación propia IPyPP 2007-2015 + Metodología INDEC (2016).



Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC.